



RENOVAMOS PARA CRECER
SOLIDARIDAD
GOBIERNO MUNICIPAL · 2021 - 2024

Secretaría de **Planeación
y Evaluación**

**TÉRMINOS DE REFERENCIA PARA LA EVALUACIÓN
DE DISEÑO A LOS PROGRAMAS
PRESUPUESTARIOS DEL EJERCICIO FISCAL 2021,
DERIVADO DEL PROGRAMA ANUAL DE
EVALUACIÓN 2022**



H. AYUNTAMIENTO DE SOLIDARIDAD
DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y
SEGUIMIENTO
PLAYA DEL CARMEN, QUINTANA ROO
2021 - 2024



H. AYUNTAMIENTO DE SOLIDARIDAD
SECRETARÍA DE PLANEACION Y
EVALUACIÓN
PLAYA DEL CARMEN, QUINTANA ROO
2021 - 2024



Contenido

| | |
|---|----|
| 1. ANTECEDENTES | 4 |
| 2. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN | 5 |
| 2.1. OBJETIVO GENERAL | 5 |
| 2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS | 5 |
| 3. ALCANCE | 5 |
| 4. DESCRIPCIÓN ESPECÍFICA DE LA EVALUACIÓN..... | 5 |
| 5. PERFIL DEL EQUIPO EVALUADOR..... | 6 |
| 6. CRITERIOS TÉCNICOS DE LA EVALUACIÓN..... | 7 |
| 6.1. TEMAS DE EVALUACIÓN Y METODOLOGÍA | 7 |
| 7. CRITERIOS GENERALES PARA RESPONDER PREGUNTAS..... | 7 |
| 7.1. FORMATO DE RESPUESTA | 8 |
| 7.2. CONSIDERACIONES PARA DAR RESPUESTA | 8 |
| 7.3. CONSIDERACIONES ADICIONALES..... | 9 |
| 8. EVALUACIÓN..... | 9 |
| 8.1. CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA..... | 9 |
| 9. IMPLEMENTACIÓN DEL PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS (PBR) Y SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)..... | 10 |
| 10. APARTADOS | 24 |
| APARTADO I. ANÁLISIS DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA CREACIÓN Y DEL DISEÑO DEL PROGRAMA..... | 24 |
| APARTADO II. ANÁLISIS DE LA CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA A LAS METAS Y OBJETIVOS..... | 27 |
| APARTADO III. ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO Y MECANISMOS DE ELEGIBILIDAD | 28 |
| APARTADO IV. PADRÓN DE BENEFICIARIOS Y MECANISMOS DE ATENCIÓN | 32 |
| APARTADO V. EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS | 34 |
| APARTADO VI PRESUPUESTO Y RENDICIÓN DE CUENTAS | 43 |
| APARTADO VII. ANÁLISIS DE POSIBLES COMPLEMENTARIEDADES Y COINCIDENCIAS CON OTROS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS..... | 46 |
| ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES..... | 46 |
| CONCLUSIONES | 47 |
| FICHA TÉCNICA..... | 48 |





H. AYUNTAMIENTO DE SOLIDARIDAD
DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y
SEGUIMIENTO
PLAYA DEL CARMEN, QUINTANA ROO
2021 - 2024



H. AYUNTAMIENTO DE SOLIDARIDAD
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y
EVALUACIÓN
PLAYA DEL CARMEN, QUINTANA ROO
2021 - 2024





1. ANTECEDENTES

La Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) establecen lineamientos que permitan homologar y estandarizar las evaluaciones. En la Ley de Planeación para el Desarrollo del estado de Quintana Roo en su artículo 109 y 111 menciona que, en la fase de evaluación, tiene como finalidad obtener conclusiones cualitativas y cuantitativas sobre el cumplimiento de los objetivos de los programas presupuestales que de ellos se deriven.

La Evaluación de Diseño a los programas presupuestales resulta un importante instrumento a programas de nueva creación. Se recomienda que durante el primer año de implementación de un programa debe realizarse dicha evaluación. La información que brinda la evaluación de diseño permite tomar decisiones para mejorar la lógica interna de un programa, es decir, saber si su esquema actual contribuye a la solución del problema para el cual fue creado.

En términos de planeación, ofrece información de los objetivos municipales, estatales, nacionales y sectoriales a los cuáles contribuyen cada uno de los programas a evaluar.

La evaluación en materia de diseño busca identificar hallazgos y recomendaciones a partir del análisis de la congruencia del diseño del programa, mediante un análisis con base en la normatividad de cada programa. Aunque la evaluación aporta información relevante para el proceso presupuestario, los usuarios de la evaluación, en primera instancia, son las dependencias y entidades a cargo de la operación de dichos programas.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda 2020, el municipio de Solidaridad cuenta con una población de 333,800 habitantes, destacando que las áreas geográficas más pobladas son el fraccionamiento Villas del Sol con 87,716 habitantes y la colonia Colosio con 28,200 habitantes. En temas de servicios públicos en Solidaridad se recolectan en promedio 382,349 kg de residuos sólidos urbanos diariamente, se cuenta con una Secretaría de Servicios Públicos Municipales que brindan el servicio de alumbrado público, mantenimiento de espacios públicos, bacheo de calles, las salas de velaciones y el panteón municipal.

Cabe destacar que actualmente se cuenta con la Alcaldía de Puerto Aventuras, a la cual se le continúa brindando apoyando con el suministro de los servicios públicos como la recoja de basura, el mantenimiento de luminarias, rehabilitación de calles, entre otros.

Derivado de lo anterior, el Municipio de Solidaridad, a través de la Dirección de Evaluación y Seguimiento adscrita a la Secretaría de Planeación y Evaluación, elaboró el presente documento Términos de Referencia para la Evaluación en Materia de Diseño de Programas presupuestarios, señalados en el Programa Anual de Evaluación 2022 para Programas del ejercicio fiscal 2021, para comprender los retos que enfrenta en su operación y que deben considerarse en el diseño.



2. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

2.1. OBJETIVO GENERAL

Evaluar el diseño del PP16- Prestación de Servicios Públicos de Calidad ejercicio fiscal 2021, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados. Que contribuya a su fortalecimiento, consolidación y mejora de su desempeño.

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar la justificación de la creación y diseño del programa
- Identificar y analizar su vinculación con la planeación Municipal y Estatal, y la normatividad aplicable
- Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención;
- Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos;
- Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable;
- Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas, e
- Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales

3. ALCANCE

Identificar hallazgos y recomendaciones a partir del análisis de la congruencia del diseño del Programa (*PP16- Prestación de Servicios Públicos de Calidad*), a partir de un análisis de gabinete con base en la documentación normativa del programa, así como la información disponible sobre la cobertura del programa a la fecha de realización de la evaluación.

4. DESCRIPCIÓN ESPECÍFICA DE LA EVALUACIÓN

Los presentes términos de referencia se adecuaron con base a la metodología establecida por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), por lo anterior, el Informe Final de la Evaluación de Diseño deberá contener el logro de sus objetivos el desarrollo de la siguiente estructura:

- Índice
- Introducción
- Características del programa

y de los siguientes apartados:

- Justificación de la creación y del diseño del programa
- Contribución a las metas y objetivos nacionales
- Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad
- Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención
- Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)
- Presupuesto y rendición de cuentas
- Complementariedades y coincidencias con otros programas presupuestarios





- Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas y recomendaciones
- Conclusiones
- Ficha técnica
- Anexos

5. PERFIL DEL EQUIPO EVALUADOR

El perfil del Equipo Evaluador Necesario para Desarrollar la evaluación de diseño, se describe en el siguiente cuadro:

| CARGO | ESCOLARIDAD Y /O ÁREAS DE ESPECIALIDAD | EXPERIENCIA |
|------------------------------|--|-------------|
| Coordinador de la evaluación | Licenciatura o Maestría en ciencias sociales, ciencia política, antropología, economía, sociología, políticas públicas, planeación, y/o áreas afines a la temática de la evaluación. | (LLENAR) |

| Datos del encargado de la evaluación |
|--|
| Nombre del coordinador de la evaluación: |
| Cargo: |
| Institución a la que pertenece: |
| Principales colaboradores: |
| Correo electrónico del coordinador de la evaluación: |
| Teléfono (con clave lada): |

| Identificación del (los) programa(s) |
|---|
| Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): |
| Clave PP: |
| Ente público coordinador del (los) programa(s): |





6. CRITERIOS TÉCNICOS DE LA EVALUACIÓN

6.1. TEMAS DE EVALUACIÓN Y METODOLOGÍA

El presente documento de evaluación en materia de diseño se divide en siete apartados y 28 preguntas de acuerdo con el siguiente cuadro

Cuadro 2. Apartados de la Evaluación

| APARTADO | PREGUNTAS | TOTAL |
|---|-----------|-----------|
| I. Análisis de la justificación de la creación y del diseño del programa | 1 a 3 | 3 |
| II. Análisis de la contribución a las metas y objetivos | 4 a 6 | 3 |
| III. Análisis de la población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad | 7 a 10 | 4 |
| IV. Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención | 11 a 13 | 3 |
| V. Análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) | 14 a 24 | 11 |
| VI. Presupuesto y rendición de cuentas | 25 a 27 | 3 |
| VII. Análisis de posibles Complementariedades y coincidencias con otros programas presupuestarios | 28 | 1 |
| TOTAL | | 28 |

La evaluación se realiza mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por la dependencia o entidad responsable del programa, así como información adicional que la institución evaluadora considere necesaria para justificar su análisis. En este contexto, se entiende por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucra el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas y documentación pública. Sin embargo, de acuerdo con las necesidades de información y tomando en cuenta la forma de operar de cada programa, se podrán programar y llevar a cabo entrevistas con responsables de los programas y/o personal de la unidad de evaluación y/o planeación de la dependencia coordinadora.

7. CRITERIOS GENERALES PARA RESPONDER PREGUNTAS

Los siete apartados incluyen preguntas específicas, de las que la mayoría deben ser respondidas mediante un esquema binario (SÍ/NO) sustentando con evidencia documental y haciendo explícitos los principales argumentos empleados en el análisis. En los casos en que la respuesta sea SÍ, se debe seleccionar uno de cuatro niveles de respuesta definidos para cada pregunta.



H. AYUNTAMIENTO DE SOLIDARIDAD
DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y
SEGUIMIENTO
PLAYA DEL CARMEN, QUINTANA ROO
2021 - 2024

[Handwritten signature]



H. AYUNTAMIENTO DE SOLIDARIDAD
SECRETARÍA DE PLANEACION Y
EVALUACIÓN
PLAYA DEL CARMEN, QUINTANA ROO
2021 - 2024





Las preguntas que no tienen respuestas binarias, deben responderse con base en un análisis sustentado en evidencia documental y haciendo explícitos los principales argumentos empleados en el mismo.

7.1. FORMATO DE RESPUESTA

Cada una de las preguntas debe responderse en un máximo de una cuartilla e incluir los siguientes conceptos:

- a) la pregunta;
- b) la respuesta binaria (SÍ/NO) o abierta;
 - para las respuestas binarias y en los casos en los que la respuesta sea SÍ, el nivel de respuesta (que incluya el número y la oración), y
- c) el análisis que justifique la respuesta.
- d) Evidencia Documental

7.2. CONSIDERACIONES PARA DAR RESPUESTA

Para las preguntas que deben responderse de manera binaria (SÍ/NO), se debe considerar lo siguiente:

- *Determinación de la respuesta binaria (SÍ/NO).* Cuando el programa no cuente con documentos ni evidencias para dar respuesta a la pregunta se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es "No".
- Si el programa cuenta con información para responder la pregunta, es decir, la respuesta es "SÍ", se procede a precisar uno de cuatro niveles de respuesta, considerando los criterios establecidos en cada nivel.

Se podrá responder "No aplica" a alguna(s) de las preguntas sólo cuando las particularidades del programa evaluado no permitan responder a la pregunta. De presentarse el caso, se deben explicar las causas y los motivos de por qué "No aplica" en el espacio para la respuesta. La Secretaría de Planeación y Evaluación del Municipio de Solidaridad, que es responsable de coordinar la evaluación podrá solicitar que se analicen nuevamente las preguntas en las que se haya respondido "No aplica".

Para el total de las preguntas, los Términos de Referencia incluyen los siguientes cuatro aspectos que se deben considerar al responder:

1. De manera enunciativa más no limitativa, *elementos con los que debe justificar su valoración*, así como la información que se debe incluir en la respuesta o en anexos.
2. *Fuentes de información mínimas* a utilizar para la respuesta. Se podrán utilizar otras fuentes de información que se consideren necesarias.
3. *Congruencia entre respuestas.* En caso de que la pregunta analizada tenga relación con otra(s), se señala(n) la(s) pregunta(s) con la(s) que debe haber coherencia en la(s) respuesta(s). Lo anterior no implica, en el caso de las preguntas con respuesta binaria, que el nivel de respuesta otorgado a las preguntas relacionadas tenga que ser el mismo, sino que la argumentación sea consistente.





4. La Evaluación en materia de Diseño considera la entrega de ocho anexos que se deben incluir en el informe de evaluación:

| ANEXOS |
|---|
| Anexo 1. Metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo |
| Anexo 2. Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios |
| Anexo 3. Matriz de Indicadores para Resultados |
| Anexo 4. Indicadores |
| Anexo 5. Metas del programa |
| Anexo 6. Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados |
| Anexo 7. Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación |
| Anexo 8. Complementariedad y coincidencias entre programas presupuestarios |

7.3. CONSIDERACIONES ADICIONALES

De forma enunciativa más no limitativa, y con la finalidad de homogenizar el nombre de cada informe final se establece la siguiente estructura:

“Informe final de evaluación de Diseño al (PP16-Prestación de Servicios Públicos de Calidad) del ejercicio fiscal 2021: Con base en indicadores estratégicos y de gestión”

El formato requerido para la entrega deberá ser de la siguiente manera:

- Archivo en formato Word y PDF
- Tipo de letra: Arial
- Tamaño de fuente: 12 ptos
- Interlineado: 1.5, justificado
- Numeración de páginas

8. EVALUACIÓN

8.1. CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA

Con base en información solicitada a los responsables del programa, se debe capturar una Descripción General del Programa, que consistirá en una breve descripción de la información reportada en un máximo de dos cuartillas. Dicha descripción debe considerar los siguientes aspectos:

1. Identificación del programa (nombre, siglas, dependencia y/o entidad coordinadora, año de inicio de operación, entre otros);
2. Problema o necesidad que pretende atender;
3. Metas y objetivos estatales y nacionales a los que se vincula;
4. Descripción de los objetivos del programa, así como de los bienes y/o servicios que ofrece;





5. Identificación y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida (desagregada por sexo, grupos de edad, población indígena y entidad federativa, cuando aplique);
6. Cobertura y mecanismos de focalización;
7. Presupuesto aprobado 2021;
8. Principales metas de Fin, Propósito y Componentes;
9. Valoración del diseño del programa respecto de la atención del problema o necesidad.

9. IMPLEMENTACIÓN DEL PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS (PBR) Y SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

Con base en el modelo de términos de referencia para la evaluación de diseño publicada por el Gobierno del Estado de Quintana Roo y con apego a los lineamientos emitidos por el CONEVAL y la SHCP. El equipo evaluador del H. Ayuntamiento de Solidaridad, deberá realizar una valoración del porcentaje de implementación del PbR en la dependencia o entidad sujeta a evaluación, la calificación final será la suma de los apartados que se muestran en la tabla siguiente.

| Apartado | Anexo |
|--|-------|
| Ficha de evaluación de la MIR | A |
| Ficha de evaluación de los indicadores | B |
| Cuestionario-diagnóstico | C |

En cuanto a la calificación de la MIR y de los indicadores, cada ficha se compone de reactivos binarios (si/no) que identifican la MIR y los indicadores de un programa, que poseen ciertas características; con la Ficha MIR se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos en su conjunto para determinar si la MIR del programa presupuestario evaluado cumple con los aspectos de la metodología del marco lógico (MML) y con la normatividad aplicable.

El equipo evaluador deberá realizar una valoración de la MIR y de los indicadores del programa presupuestario sujeta a evaluación, e integrarlo en el informe final como anexos, considerando el formato establecido y los criterios siguientes:

Anexo A. Ficha de Evaluación de la MIR

Para obtener una calificación general de la MIR, el equipo evaluador realizara una ficha de evaluación (cuadro 1) conformada de 3 rubros, estos se dividen en subrubros que contienen preguntas específicas con relación a la planeación municipal, así como la lógica vertical y horizontal de la MIR.

El cuadro de la MIR representa el 30% de la calificación final, así mismo es importante indicar que por cada MIR que tenga el programa sujeta a evaluación se hará





una ficha de evaluación (no aplica para el programa seleccionado a evaluar, ya que solo es uno).

Para obtener la calificación total del anexo A, se deberá sumar el total de cada ficha de evaluación de la MIR, seguidamente la suma se dividirá entre el número total de rubros por MIR y se multiplicará por 0.30, obteniendo el porcentaje total del anexo A.

El cuadro 1 de la ficha de evaluación de la MIR cuenta con una columna de observaciones, en este espacio el **equipo evaluador** deberá argumentar el porqué del porcentaje otorgado a cada una de las respuestas.

| Planeación Estatal | Criterios | Criterios de valoración calificación/porcentaje | | Observaciones |
|---|---|---|--------|---------------|
| | | SI (2.22%) | NO (0) | |
| 1. El programa tiene relación directa o es congruente con el objetivo estratégico superior al cual está vinculado | El fin del programa está vinculado a los objetivos sectorial, especial o institucional considerando que: | | | |
| | a) ¿Existen conceptos comunes entre el fin y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional? | | | |
| | b) ¿El logro del fin aporta al cumplimiento de algunas (s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional? | | | |
| II) Lógica vertical | | | | |
| 2. Se incluyen las actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada componente | a) ¿las actividades (a excepción de las transversales) son únicas? | | | |
| | b) ¿Las actividades son las necesarias para generar los componentes? | | | |
| | c) ¿Las actividades son las suficientes para generar lo componentes? | | | |





| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | d) ¿La redacción de los objetivos de actividades cumple con la redacción sugerida en la MIR? | | | |
| | e) A excepción de las actividades transversales, ¿los objetivos de las actividades se repiten en algún otro nivel de la MIR? | | | |
| | f) ¿Se encuentran ordenadas de manera cronológica? | | | |
| 3. Los componentes son los necesarios y suficientes para lograr el propósito del programa. | a) ¿Los objetivos de componentes son únicos a lo largo de la matriz? | | | |
| | b) ¿Los componentes son los necesarios para alcanzar el propósito establecido? | | | |
| | c) ¿Los componentes son los suficientes para alcanza el propósito establecido? | | | |
| | d) ¿La redacción de los objetivos de componentes cumplen con la redacción sugerida en la MML? | | | |
| 4. El propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población. | a) ¿El objetivo del propósito es único? | | | |
| | b) ¿El objetivo del propósito está identificado como un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo? | | | |
| | c) ¿La población objetivo está definida con claridad y acotada geográficamente o socialmente? | | | |





| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | d) ¿Es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los componentes? | | | |
| | e) ¿La redacción del objetivo de propósito cumple con la redacción sugerida en la MML? | | | |
| 5. Si se contribuye al logro del fin y se mantienen vigentes los supuestos asociados a éste, se garantizará la sustentabilidad de los beneficios del programa. | a) ¿El objetivo de fin tiene asociado al menos un supuesto? | | | |
| | b) ¿El supuesto está afuera del ámbito del control del programa? | | | |
| | c) Si se mantiene el supuesto, ¿se considera que el cumplimiento del fin implica el logro de un objetivo jerárquicamente superior? | | | |
| 6. Si se logra el propósito y se cumplen los supuestos asociados a éste, se contribuirá al logro del fin (lógica vertical) | a) ¿El objetivo del propósito tiene asociado al menos un supuesto? | | | |
| | b) ¿El supuesto está fuera del ámbito del control del programa? | | | |
| | c) Si se mantienen los supuestos, ¿se considera que la entrega de los componentes implica el logro del fin? | | | |
| 7. Si se producen los componentes detallados y se cumplen con los supuestos asociados a éstas se logrará el propósito (lógica vertical). | a) ¿los componentes tienen asociados al menos un supuesto? | | | |
| | b) ¿El supuesto está fuera del ámbito del control del programa? | | | |
| | c) Si se mantienen los supuestos, ¿se considera que la | | | |





| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| | entrega de los componentes implica el logro del propósito? | | | |
| 8. Si se completan las actividades programadas y se cumplen los supuestos asociados a éstas, se lograrán producir los componentes (Lógica vertical) | a) ¿Las actividades tienen asociado al menos un supuesto? | | | |
| | b) ¿El supuesto está fuera del ámbito del control del programa? | | | |
| | c) Si se mantienen los supuestos, ¿se considera que la realización de las actividades implica la generación de los componentes? | | | |
| 9. Los indicadores a nivel de fin permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del propósito | los criterios que deben tener los indicadores son los siguientes: a) claros b) relevantes c) Monitoreables d) Adecuados Como revisión agregada se debe determina si: a) ¿los indicadores son los necesarios para monitorear el desempeño del objetivo establecido? | | | |
| | b) ¿Los indicadores son los suficientes para monitorear el desempeño del objetivo establecido? | | | |
| 10. Los indicadores a nivel de propósito permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente | Los criterios que deben tener los indicadores son los siguientes: a) Claros b) Relevantes C) Monitoreables D)Adecuados Como revisión agregada se debe determinar si: | | | |





| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| el logro del propósito | a) ¿Los indicadores son los necesarios para monitorear el desempleo del objetivo establecido? | | | |
| | b) ¿los indicadores son los suficientes para monitorear el desempeño del objetivo establecido? | | | |
| 11. Los indicadores a nivel de componentes permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada uno de los componentes. | Los criterios que deben tener los indicadores son los siguientes: a) Claros b) Relevantes C) Monitoreables D)Adecuados Como revisión agregada se debe determinar si: a) ¿Los indicadores son los necesarios para monitorear el desempeño del objetivo establecido? | | | |
| | b) ¿Los indicadores son los suficientes para monitorear el desempeño del objetivo establecido? | | | |
| 12. Los indicadores a nivel de actividades permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada una de las actividades. | Los criterios que deben tener los indicadores son los siguientes: a) Claros b) Relevantes C) Monitoreables D)Adecuados Como revisión agregada se debe determinar si: a) ¿Los indicadores son los necesarios para monitorear el desempeño del objetivo establecido? | | | |
| | b) ¿Los indicadores son los suficientes para monitorear el desempeño del objetivo establecido? | | | |






| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| | b) ¿Los indicadores son los suficientes para monitorear el desempeño del objetivo establecido? | | | |
| 13. Los medios de verificación identificados para los indicadores de fin son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo) | a) ¿la frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación? | | | |
| | b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidas por el medio de verificación planteado? | | | |
| 14. Los medios de verificación identificados para los indicadores de propósito son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo) | a) ¿la frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación? | | | |
| | b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidas por el medio de verificación planteado? | | | |
| 15. Los medios de verificación identificados para los indicadores de Componentes son los necesarios y suficientes para | a) ¿la frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación? | | | |
| | b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son | | | |





| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| <p>obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)</p> | <p>medidas por el medio de verificación planteado?</p> | | | |
| <p>15. Los medios de verificación identificados para los indicadores de Actividades son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)</p> | <p>a) ¿la frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?</p> | | | |
| | <p>b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidas por el medio de verificación planteado?</p> | | | |

*Nota: En caso de que la respuesta a la pregunta sea Sí, se deberá asignar el valor de 2.22, en caso de que sea NO, será 0 en la columna de los criterios de valoración.

Anexo B. Ficha de Evaluación de Indicadores

De Igual Manera, por cada indicador que contenga la Matriz de Indicadores para Resultados del programa sujeto a evaluación, se realizará una ficha de evaluación (ver cuadro 2), tomando en cuenta el cumplimiento de los criterios de relevancia, claridad, monitoreable y adecuado. El anexo B representará el 30% de la calificación final.

Para obtener la calificación total del anexo B, se deberá sumar el total de cada ficha de evaluación de indicadores, seguidamente el resultado de la suma se dividirá entre el número total de cuadros de cada indicador y al final se multiplicará por 0.30.





| Ficha de Evaluación de Indicadores | | | |
|--|--|----------------------------------|------------------|
| Nivel MIR: | | Resumen narrativo del nivel MIR: | |
| i) Claridad | | Criterios | Si (9.09) No (0) |
| 1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre? | a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa y/u otros)? | | |
| | b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula del cálculo? | | |
| 2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador? | a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida? | | |
| 3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella? | a) ¿La definición de las variables es clara si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica? | | |
| II) Relevancia | | | |
| 4. ¿El indicador refleja un factor o variables central del logro del objetivo? | a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador? | | |
| 5. ¿El indicador está asociado a una meta (s) específicas(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida? | a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición? | | |
| III) Mointoreable | | | |
| 6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento? | a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base? | | |
| 7. ¿Los medios de la verificación planteados en el indicador son consistentes? | a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador? | | |





| | | | |
|--|---|-------|--|
| | b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteados? | | |
| IV) Adecuado | | | |
| 8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales? | a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador? | | |
| 9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)? | a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología del Marco Lógico? | | |
| | | Total | |

Nota: Sí la respuesta es SI, se le asignara el valor de 9.09, si es NO el valor asignado será 0

Anexo C. Cuestionario- diagnóstico.

Cuestionario de verificación del grado de implementación del presupuesto basado en Resultados en las Dependencias y entidades descritas en los artículos 6,7, 19 y 47 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Quintana Roo participantes en el PAE 2022.

Como parte de los trabajos de evaluación, se deberán dar respuestas e integrar en el informe fina el siguiente cuestionario, cuyo objetivo es conocer las acciones que se han llevado a cabo dentro de las dependencias y entidades del Municipio de solidaridad en el marco del proceso de implementación del Presupuesto Basado en Resultados. Cabe hacer mención que en cada respuesta se deberá explicar cómo y sustentar lo manifestado con documentación oficial y debidamente validada, este anexo representa el 40% del total.

La valoración de las preguntas se realizará de acuerdo con la siguiente ponderación.

| Sección | Pregunta | Ponderación |
|--|----------|-------------|
| Marco jurídico | 1-5 | 5% |
| Planeación Estratégica | 6-7 | 5% |
| Programación presupuestaria | 8-12 | 5% |
| Ejercicio y control | 13-15 | 5% |
| Seguimiento de los programas presupuestarios | 16-23 | 30% |
| Evaluación del desempeño | 24-29 | 30% |
| Capacitación en PbR – SED | 30-31 | 20% |
| Total | 31 | 100% |

Marco Jurídico General de la Dependencia o Entidad.





| | Pregunta | Posibles Respuestas |
|---|--|--|
| 1 | ¿El marco jurídico vigente contempla en su dependencia o entidad, el cumplimiento del artículo 134 de la Constitución Federal de la evaluación del ejercicio de los recursos públicos? | a) Si existen proyectos de reforma y están en proceso de aprobación b) Sí existen proyectos de reforma, pero el proceso está detenido c) Se encuentra en proceso de elaboración d) no se tiene contemplado hacer reformas |
| 2 | ¿El marco jurídico vigente en su dependencia o entidad en materia de evaluación del ejercicio de los recursos públicos es consistente con el marco normativo municipal, estatal y federal? | a) Si existen proyectos de reforma y están en proceso de aprobación b) Sí existen proyectos de reforma, pero el proceso está detenido c) Se encuentra en proceso de elaboración d) no se tiene contemplado hacer reformas |
| 3 | ¿El marco jurídico vigente en su dependencia o entidad contempla la incorporación de indicadores y sus resultados? | a) Si existen proyectos de reforma y están en proceso de aprobación b) Sí existen proyectos de reforma, pero el proceso está detenido c) Se encuentra en proceso de elaboración d) no se tiene contemplado hacer reformas |
| 4 | En caso de contestar negativamente alguna de las preguntas anteriores ¿Existen proyectos de actualización normativa en su dependencia o entidad que incorporen criterios en materia del PbR-SED? | a) Si existen proyectos de reforma y están en proceso de aprobación b) Sí existen proyectos de reforma, pero el proceso está detenido c) Se encuentra en proceso de elaboración d) no se tiene contemplado hacer reformas |
| 5 | ¿Qué reformas al marco normativo en su dependencia o entidad se tienen previstas para fortalecer la aplicación del modelo de PbR- SED? | En dado caso de contestar afirmativamente, adjuntar evidencia documental |

Planeación Estratégica



| | Pregunta | Elementos | Sí | No |
|---|---|-------------|----|----|
| 6 | El marco normativo de la dependencia o entidad contempla la | Objetivos | | b) |
| | | Estrategias | | b) |





| | | | | |
|---|---|--|----|----|
| 7 | obligación de alinear los programas presupuestarios al Plan Municipal y Estatal de Desarrollo considerando los siguientes elementos o sus equivalentes.: | Líneas de acción | a) | b) |
| | | Indicadores | a) | b) |
| | | Metas vinculadas a los indicadores | a) | b) |
| | ¿La dependencia o entidad cuenta con un mecanismo que permita dar seguimiento a los indicadores para verificar el cumplimiento de las metas y objetivos de sus programas presupuestarios? | En caso de contestar afirmativamente, adjuntar evidencia documental. | | |

Programación Presupuestaria

| Pregunta | | | |
|----------|--|----|----|
| 8 | ¿Cuál fue el monto del presupuesto total aprobado para el ejercicio fiscal 2021 de la dependencia o entidad? Señalar por cada programa presupuestario. | | |
| 9 | Señale cuántos y cuáles programas presupuestarios fueron aprobados por la dependencia o entidad para el ejercicio fiscal 2021 | | |
| 10 | ¿Durante el ejercicio fiscal 2021, la dependencia o entidad realizó un estudio para justificar la creación o modificación sustantiva de los programas presupuestarios con base en los análisis periódicos de la información del comportamiento de estos? | | |
| | En caso afirmativo, ¿el estudio contempla al menos los siguientes elementos? | | |
| | Elementos | Si | No |
| 11 | Identificación y descripción del problema | a) | b) |
| | Determinación y justificación de los objetivos de la intervención | a) | b) |
| | Identificación y caracterización de la población potencial | a) | b) |
| | Identificación y caracterización de la población objetivo | a) | b) |
| | Cuantificación de la población objetivo | a) | b) |
| | Relación con otros programas presupuestarios | a) | b) |
| | Otros (especifique) | a) | b) |
| 12 | Con independencia del origen de los recursos (federales, estatales, municipales) ¿existe un padrón de beneficiarios para cada programa presupuestario que entregue subsidio? | | |





Ejercicio y Control

| Pregunta | |
|----------|--|
| 13 | ¿La dependencia o entidad cuenta con un área responsable de programación, presupuestación, ejecución, registro, evaluación e información del gasto? En caso de contestar afirmativamente, adjuntar evidencia documental. |
| 14 | ¿Se cuenta con instrumentos que permitan llevar un adecuado ejercicio del gasto de conformidad con los montos autorizados y el flujo de efectivo establecido? |
| 15 | ¿La dependencia o entidad cuenta con instrumentos o mecanismos para llevar a cabo adecuaciones presupuestarias en el ejercicio del gasto? |

Seguimiento de los programas presupuestarios

| Pregunta | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|---|-------------|----|----|-----|----|----|-----------|----|----|------------|----|----|-----------|----|----|
| 16 | ¿La dependencia o entidad cuenta con indicadores de desempeño? | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | ¿Los indicadores de desempeño se encuentran difundidos en su página de internet con fácil acceso para el público, en donde se puedan verificar los resultados de dichos indicadores? | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | ¿Se cuenta con algún lineamiento o normatividad que establezca que algunas o todas las categorías de los programas presupuestarios deben de contar con Matriz de Indicadores para Resultados de acuerdo a la Metodología del Marco Lógico? | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | Considerando los programas presupuestarios de la dependencia o entidad ¿Estos cuentan con Matriz de Indicadores para Resultados? | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | En caso de contar con Matriz de indicadores para Resultados, los programas presupuestarios cuentan con: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Indicadores</th> <th>Si</th> <th>No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fin</td> <td>a)</td> <td>b)</td> </tr> <tr> <td>Propósito</td> <td>a)</td> <td>b)</td> </tr> <tr> <td>Componente</td> <td>a)</td> <td>b)</td> </tr> <tr> <td>Actividad</td> <td>a)</td> <td>b)</td> </tr> </tbody> </table> | Indicadores | Si | No | Fin | a) | b) | Propósito | a) | b) | Componente | a) | b) | Actividad | a) | b) |
| Indicadores | Si | No | | | | | | | | | | | | | | |
| Fin | a) | b) | | | | | | | | | | | | | | |
| Propósito | a) | b) | | | | | | | | | | | | | | |
| Componente | a) | b) | | | | | | | | | | | | | | |
| Actividad | a) | b) | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | ¿Existe una metodología, lineamientos o normatividad estatal para definir indicadores de desempeño? En caso de contestar afirmativamente, adjuntar evidencia documental | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | ¿Los resultados derivados del seguimiento a los indicadores de desempeño y/o Matriz de Indicadores para Resultados, son utilizados como insumo para la mejora de la planeación de los programas presupuestarios o gastos | | | | | | | | | | | | | | | |



[Handwritten signature]





| | |
|----|---|
| 23 | programable? En caso de contestar afirmativamente, adjuntar evidencia documental |
| | ¿El sistema de seguimiento cuenta con mecanismos de reporte de información del cumplimiento de las metas programadas, así como de difusión? En caso de contestar afirmativamente, adjuntar evidencia documental |

Evaluación del desempeño

| Pregunta | |
|----------|--|
| 24 | Dentro de la dependencia o entidad ¿Se encuentra formalizada la comisión de evaluación del desempeño? |
| 25 | ¿Cuáles son las principales capacidades, habilidades o áreas de conocimiento que deben ser fortalecidas en las personas que conforman la comisión de evaluación? En caso de contestar afirmativamente, adjuntar evidencia documental |
| 26 | ¿Su dependencia cuenta con evaluaciones del desempeño de los programas presupuestarios? |
| 27 | ¿Los resultados y las recomendaciones de las evaluaciones son tomados en cuenta para la mejora de los programas presupuestarios? |
| 28 | ¿Los informes de evaluaciones del desempeño completos y sus anexos se hacen públicos? En caso afirmativo, especificar el sitio o medio en el que se hace público. |
| 29 | ¿Se da seguimiento a la atención de las recomendaciones de las evaluaciones del desempeño y se reporta su cumplimiento? En caso afirmativo, adjuntar evidencia. |

Capacitación en PbR-SED

| Pregunta | |
|----------|---|
| 30 | ¿En los últimos dos años se han impartido cursos de capacitación sobre PbR-SED al personal de la dependencia o entidad? En caso afirmativo, adjuntar evidencia |
| 31 | ¿Qué porcentaje de los servidores públicos que pertenecen a las áreas de planeación, programación, presupuesto, evaluación y seguimiento participaron en al menos un curso en la materia en los últimos 2 años? |





10. APARTADOS

APARTADO I. ANÁLISIS DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA CREACIÓN Y DEL DISEÑO DEL PROGRAMA

Con base en la identificación que la dependencia, entidad y/o la unidad responsable del programa hayan realizado del problema o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa se debe realizar un análisis que permita contestar las siguientes preguntas:

1. El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:

- a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.
- b) Se define la población que tiene el problema o necesidad.
- c) Se define el plazo para su revisión y su actualización.

Si el programa no cuenta con documentación ni evidencias de que el problema o necesidad esté identificado, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios.

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y • El problema no cumple con las características establecidas en la pregunta. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y • El problema cumple con al menos una de las características establecidas en la pregunta. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y • El problema cumple con dos de las características establecidas en la pregunta. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y • El problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta y • El programa actualiza periódicamente la información para conocer la evolución del problema |

Se considera que la información se actualiza *periódicamente* cuando está establecido un plazo para su revisión y/o actualización.

- 1.1. En la respuesta se debe incluir la definición del problema y, en su caso, la propuesta de modificación o recomendaciones de mejora. Asimismo, indicar si el problema considera diferencias entre hombres y mujeres, a fin de conocer las limitaciones y/o las oportunidades que presenta el entorno económico, demográfico, social, cultural, político, jurídico e institucional para la promoción de la igualdad entre los sexos.





1.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser documentos normativos, informes, diagnósticos, estudios, árbol de problema del programa y/o documentos utilizados por el programa que contengan información sobre el problema o necesidad, su población, su cuantificación y su proceso de revisión o actualización.

2. Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:

- a) Causas, efectos y características del problema.
- b) Cuantificación y características de la población que presenta el problema.
- c) Ubicación territorial de la población que presenta el problema.
- d) El plazo para la revisión y actualización del diagnóstico.

Si el programa no cuenta con un diagnóstico del problema al que atiende, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretenden atender. • El diagnóstico no cumple con las características establecidas en la pregunta. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretenden atender. • El diagnóstico cumple con una de las características establecidas en la pregunta. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretenden atender. • El diagnóstico cumple con dos de las características establecidas en la pregunta. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretenden atender. • El diagnóstico cumple con todas las características establecidas en la pregunta, y • El programa señala un plazo para la revisión y actualización de su diagnóstico en algún documento. |

Se considera que el diagnóstico se actualiza *periódicamente* cuando está establecido un plazo para su revisión y/o actualización.

2.1. En la respuesta se deben incluir las principales causas y los efectos del problema señalados en el diagnóstico. Adicionalmente, se valorará la vigencia del diagnóstico y, en su caso, se propondrán sugerencias para mejorarlo.





2.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser documentos de diagnóstico y árbol de problema.

3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?

Si el programa no cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo La justificación teórica o empírica documentada no es consistente con el diagnóstico del problema. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y Existen evidencias (municipal o estatal) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o los apoyos otorgados a la población objetivo. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y Existen evidencias (municipal o estatal) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o apoyos otorgados a la población objetivo. Existen evidencias (municipal o estatal) de que la intervención es más eficaz para atender la problemática que otras alternativas. |

3.1. En la respuesta se debe incluir la justificación teórica o empírica, así como el estudio o el documento del que se deriva dicha justificación. En caso de que exista evidencia estatal o nacional se debe incluir la referencia de los estudios o de los documentos.

3.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser documentos oficiales y/o diagnósticos.





APARTADO II. ANÁLISIS DE LA CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA A LAS METAS Y OBJETIVOS

4. El Propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial o institucional considerando que:
- Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional, por ejemplo: población objetivo.
 - El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.

Si el programa no cuenta con un documento en el que se establezca con qué objetivo(s) del programa sectorial, especial o institucional se relaciona el Propósito, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si el programa sectorial, especial o institucional al que se vincula el programa presupuestario evaluado no ha sido publicado, la respuesta es “No Aplica”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|---|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivos(s) del programa sectorial, especial o institucional, y No es posible determinar vinculación con los aspectos establecidos en la pregunta. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivos(s) del programa sectorial, especial o institucional, y Es posible determinar vinculación con uno de los aspectos establecidos en la pregunta. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivos(s) del programa sectorial, especial o institucional, y Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivos(s) del programa sectorial, especial o institucional, y Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta, y El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional. |

- 4.1. En la respuesta se debe incluir el objetivo y el nombre del programa sectorial, especial o institucional al que está vinculado el programa. En caso de que exista más de un objetivo o programas sectoriales, especiales e institucionales con los que se vincule, se deben incluir en la respuesta.





4.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser los programas sectoriales, especiales y/o institucionales relacionados con el programa, la MIR y/o documento normativo o institucional.

5. ¿Con cuáles metas y objetivos, así como estrategias transversales del Plan Municipal de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo sectorial, especial o institucional relacionado con el programa?

No procede valoración cuantitativa.

5.1. En la respuesta se deben incluir las metas, objetivos y estrategias transversales del Plan Municipal de Desarrollo vigente y señalar por qué se considera que están vinculados.

5.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser el Plan Municipal de Desarrollo vigente, el o los programas sectoriales, especiales y/o institucionales relacionados con el programa, la MIR y/o documento normativo.

6. ¿Cómo está vinculado el Propósito del programa con los Objetivos de Desarrollo Sostenible?

No procede valoración cuantitativa.

6.1. En la respuesta se debe definir y justificar la vinculación entre el programa y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de acuerdo con las siguientes definiciones:

- a) Directa: El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de al menos uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
- b) Indirecta: El logro del Propósito aporta al cumplimiento de al menos uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
- c) Inexistente: El logro del Propósito no aporta al cumplimiento de al menos uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

6.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser MIR y/o documento normativo y de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

APARTADO III. ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO Y MECANISMOS DE ELEGIBILIDAD

Definiciones de población potencial, objetivo y atendida

Se entenderá por **población potencial** a la población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.

Se entenderá por **población objetivo** a la población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.





Se entenderá por *población atendida* a la población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.

Población potencial y objetivo

7. Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:
 - a) Unidad de medida.
 - b) Están cuantificadas.
 - c) Metodología para su cuantificación y fuentes de información.
 - d) Se define un plazo para su revisión y actualización.

Si el programa no tiene un documento oficial y/o diagnóstico en que se definan las poblaciones, potencial y objetivo, o el documento oficial y/o diagnóstico no cuenta con al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Si” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y • Las definiciones no cumplen con las características establecidas. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y • Las definiciones cumplen con al menos una de las características establecidas. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y • Las definiciones cumplen todas las características establecidas. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y • Las definiciones cumplen todas las características establecidas, y • Existe evidencia de que el programa actualiza (según su metodología) y utiliza las definiciones para su planeación. |

7.1. En la respuesta se deben incluir las definiciones de las poblaciones, potencial y objetivo, así como su cuantificación (desagregada por sexo, grupos de edad, población indígena cuando aplique). La metodología y fuentes de información para determinar los dos tipos de población deben adjuntarse en el Anexo 1 “Metodología para la cuantificación de las poblaciones Potencial y Objetivo”

7.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser documentos oficiales, diagnóstico, programa sectorial, especial, institucional.





Mecanismos de elegibilidad

8. El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:
- Incluye la definición de la población objetivo.
 - Especifica metas de cobertura anual.
 - Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.
 - Es congruente con el diseño y el diagnóstico del programa.

Si el programa no cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo o la estrategia no cuenta con al menos una de las características establecidas en la pregunta se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Si" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|---|
| 1 | • La estrategia de cobertura cuenta con una de las características establecidas. |
| 2 | • La estrategia de cobertura cuenta con dos de las características establecidas. |
| 3 | • La estrategia de cobertura cuenta con tres de las características establecidas. |
| 4 | • La estrategia de cobertura cuenta con todas las características establecidas. |

8.1. En la respuesta se debe indicar, de manera resumida, la estrategia de cobertura para atender a la población objetivo y, en su caso, las áreas de oportunidad detectadas y/o las características con las que no cuenta la estrategia.

8.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser documentos normativos, manuales de operación y/o MIR.

9. Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:
- Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
 - Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
 - Están sistematizados.
 - Están difundidos públicamente.

Si el programa no cuenta con procedimientos documentados para la selección de proyectos y/o beneficiarios o los procedimientos no tienen al menos una de las características establecidas en la pregunta se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Si" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:





| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen una de las características establecidas. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen dos de las características establecidas. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen tres de las características establecidas. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas. |

9.1. En la respuesta se deben señalar cuáles son las características establecidas que tienen los procedimientos utilizados por el programa para la selección de proyectos y/o beneficiarios y la evidencia de dichas afirmaciones. Asimismo, se deben mencionar las áreas de mejora detectadas en los procedimientos y las características que no tienen. Se entenderá por sistematizados que la información de los procesos se encuentre en bases de datos y/o disponible en un sistema informático. Adicionalmente, se debe analizar si se consideran las dificultades que podrían presentar tanto hombres como mujeres en el cumplimiento de los requisitos a cubrir para el acceso a los bienes y/o servicios otorgados.

9.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben documentos normativos, manuales de procedimientos y/o documentos oficiales.

10. Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:

- Corresponden a las características de la población objetivo.
- Existen formatos definidos.
- Están disponibles para la población objetivo.
- Están apegados al documento normativo del programa.

Si el programa no cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo o los procedimientos no cuentan con al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es "No"

Al contar con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí", se consideran los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|---|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Los procedimientos cuentan con una de las características descritas. |



| | |
|---|--|
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Los procedimientos cuentan con dos de las características descritas. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Los procedimientos cuentan con tres de las características descritas. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Los procedimientos cuentan con todas las características descritas. |

10.1. En la respuesta se deben presentar los argumentos que justifiquen los procedimientos utilizados por el programa para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo y que cumplen con las características descritas. Asimismo, se debe mencionar las áreas de mejora detectadas en los procedimientos.

10.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser documentos normativos del programa y/o formato(s) de solicitud de apoyo(s).

APARTADO IV. PADRÓN DE BENEFICIARIOS Y MECANISMOS DE ATENCIÓN

Padrón de beneficiarios

11. Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios) que:

- Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo.
- Incluya el tipo de apoyo otorgado.
- Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo.
- Cuente con mecanismos documentados para su depuración y actualización.

Si el programa no cuenta con información de los beneficiarios del programa o la información no cuenta con al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> La información de los beneficiarios cumple con una de las características establecidas. |



[Handwritten signature]





| | |
|---|--|
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> La información de los beneficiarios cumple con dos de las características establecidas. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> La información de los beneficiarios cumple con tres de las características establecidas. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> La información de los beneficiarios cumple con todas las características establecidas. |

11.1. En la respuesta se debe indicar qué información integra el padrón, así como señalar las características que no están incluidas en el padrón y/o las que deben mejorarse.

El procedimiento para la actualización de la base de datos de los beneficiarios y la temporalidad con la que realiza la actualización se debe adjuntar en un documento en el *Anexo 2 "Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios"*. Se entenderá por *sistematizada* que la información se encuentre en bases de datos y disponible en un sistema informático; por *actualizada*, que el padrón contenga los datos más recientes de acuerdo con la periodicidad definida para el tipo de información; y por *depurada*, que no contenga duplicidades o beneficiarios no vigentes.

11.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben documentos normativos, manuales de procedimientos, base o padrón de beneficiarios, normatividad interna aplicable al desarrollo de sistemas de información, bases de datos y/o sistemas informativos.

Mecanismos de atención y entrega del apoyo

12. Los procedimientos para otorgar los bienes o servicios a los beneficiarios tienen las siguientes características:

- Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- Están sistematizados.
- Están difundidos públicamente.
- Están apegados al documento normativo del programa.

Si el programa no cuenta con procedimientos documentados para otorgar los apoyos a los beneficiarios o los procedimientos no cuentan con al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:



[Handwritten signature]





| Nivel | Criterios |
|-------|---|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen una de las características establecidas. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen dos de las características establecidas. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen tres de las características establecidas. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen todas las características establecidas. |

12.1. En la respuesta se deben señalar cuáles son las características establecidas que tienen los procedimientos utilizados por el programa para otorgar el apoyo a los beneficiarios y la evidencia de dichas afirmaciones. Asimismo, se deben mencionar las áreas de mejora detectadas en los procedimientos y las características que no tienen. Se entenderá por sistematizados que la información de los procesos se encuentre en bases de datos y/o disponible en un sistema informático.

12.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser las ROP o documento normativo, manuales de procedimientos y/o documentos oficiales.

13. Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la periodicidad de las mediciones.

No procede valoración cuantitativa.

13.1. En la respuesta se debe explicar el procedimiento para recolectar información de sus beneficiarios (características socioeconómicas para personas físicas y características específicas para personas morales). Asimismo, se deben señalar las variables que mide y la periodicidad con que se realizan las mediciones. De manera adicional, se debe señalar si se recolecta información de no beneficiarios con fines de comparación con la población beneficiaria y especificar qué tipo de información.

13.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser documentos oficiales, padrón de beneficiarios, bases de datos y/o sistemas informativos.

APARTADO V. EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

De la lógica vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados

14. Para cada uno de los Componentes de la MIR del programa existe una o un grupo de Actividades que:

- Están claramente especificadas, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- Están ordenadas de manera cronológica.





- c) Son necesarias, es decir, ninguna de las Actividades es prescindible para producir los Componentes.
- d) Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos los Componentes.

Si el programa no cuenta con una o con un grupo de Actividades para cada Componente de la MIR, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Si" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Del 0 al 49% de las Actividades cumplen con todas las características establecidas en la pregunta. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> • Del 50 al 69% de las Actividades cumplen con todas las características establecidas en la pregunta. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> • Del 70 al 84% de las Actividades cumplen con todas las características establecidas en la pregunta. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> • Del 85 al 100% de las Actividades cumplen con todas las características establecidas en la pregunta. |

14.1. En la respuesta se debe justificar por qué se considera que cumplen o no cada uno de los criterios establecidos en la pregunta, especificando las actividades que no cumplen y por qué. Se deben proponer cambios en la pregunta 26. Se debe adjuntar la Matriz de Indicadores del programa en el *Anexo 3 "Matriz de Indicadores para Resultados del programa"*

14.2. La fuente de información mínima a utilizar debe ser la MIR

15. Los Componentes señalados en la MIR cumplen con las siguientes características:
- a) Son los bienes o servicios que produce el programa.
 - b) Están redactados como resultados logrados, por ejemplo, becas entregadas.
 - c) Son necesarios, es decir, ninguno de los Componentes es prescindible para producir el Propósito.
 - d) Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos el Propósito.

Si la MIR del programa no tiene establecido al menos un Componente, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Si" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:



[Handwritten signature]





| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> Del 0 al 49% de los Componentes cumplen con todas las características establecidas en la pregunta. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> Del 50 al 69% de los Componentes cumplen con todas las características establecidas en la pregunta. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> Del 70 al 84% de los Componentes cumplen con todas las características establecidas en la pregunta. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> Del 85 al 100% de los Componentes cumplen con todas las características establecidas en la pregunta. |

15.1. En la respuesta se debe justificar por qué se considera que cumplen o no cada uno de los criterios establecidos en la pregunta, especificando los Componentes que no cumplen y por qué. Se deben proponer cambios en la pregunta 26.

15.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser la MIR, árbol de problema y/o árbol de objetivos.

16. El Propósito de la MIR cuenta con las siguientes características:

- Es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los Componentes y los supuestos a ese nivel de objetivos.
- Su logro no está controlado por los responsables del programa.
- Es único, es decir, incluye un solo objetivo.
- Está redactado como una situación alcanzada, por ejemplo: morbilidad en la localidad reducida.
- Incluye la población objetivo.

Si el Propósito del programa no contribuye a lograr el Fin de su MIR, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "SI" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> El Propósito cumple con dos de las características establecidas en la pregunta. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> El Propósito cumple con tres de las características establecidas en la pregunta. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> El Propósito cumple con cuatro de las características establecidas en la pregunta. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> El Propósito cumple con todas las características establecidas en la pregunta. |

16.1. En la respuesta se debe justificar por qué se considera que cumple o no cada uno de los criterios establecidos en la pregunta, especificando los que no cumple y por qué.





16.2. La fuente de información mínima a utilizar debe ser la MIR.

17. El Fin de la MIR cuenta con las siguientes características:

- Está claramente especificado, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- Es un objetivo superior al que el programa contribuye, es decir, no se espera que la ejecución del programa sea suficiente para alcanzar el Fin.
- Su logro no está controlado por los responsables del programa.
- Es único, es decir, incluye un solo objetivo.
- Está vinculado con objetivos estratégicos de la dependencia o del programa sectorial.

Si no se identifica una relación causal entre el Propósito y el Fin del programa, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | • El Fin cumple con dos de las características establecidas en la pregunta. |
| 2 | • El Fin cumple con tres de las características establecidas en la pregunta. |
| 3 | • El Fin cumple con cuatro de las características establecidas en la pregunta. |
| 4 | • El Fin cumple con todas las características establecidas en la pregunta. |

17.1. En la respuesta se debe justificar por qué se considera que cumple o no cada uno de los criterios establecidos en la pregunta, especificando los que no cumple y por qué. Se deben proponer cambios en la pregunta 26.

17.2. La fuente de información mínima a utilizar debe ser la MIR.

18. ¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?

Si no se identifica al menos uno de los elementos del resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) en las ROP o documento normativo del programa, se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | • Algunas de las Actividades de la MIR se identifican en los documentos normativos del programa. |
| 2 | • Algunas de las Actividades y todos los Componentes de la MIR se identifican en los documentos normativos del programa. |





| | |
|---|--|
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> Algunas de las Actividades, todos los Componentes y el Propósito de la MIR se identifican en los documentos normativos del programa. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en los documentos normativos del programa. |

18.1. En la respuesta se debe establecer la correspondencia entre los elementos del resumen narrativo de la MIR y sus documentos normativos; señalar los elementos en los que se identifican áreas de mejora, y la justificación de las sugerencias.

18.2. En la respuesta se debe señalar el porcentaje de las actividades identificadas en las ROP. Adicionalmente, se debe adjuntar el Anexo 3 "Matriz de Indicadores para Resultados"

18.3. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser documentos normativos, manuales de operación y/o MIR.

De la lógica horizontal de la Matriz de Indicadores para Resultados

19. En cada uno de los niveles de objetivos de la MIR del programa (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) existen indicadores para medir el desempeño del programa con las siguientes características:

- Claros.
- Relevantes.
- Económicos.
- Monitoreables.
- Adecuados.

Si los indicadores del programa no cuentan con al menos una de las características descritas, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Si" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> Del 0 al 49% de los indicadores del programa tienen todas las características. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> Del 50 al 69% de los indicadores del programa tienen todas las características. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> Del 70 al 84% de los indicadores del programa tienen todas las características. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> Del 85 al 100% de los indicadores del programa tienen todas las características. |

19.1. En la respuesta se debe indicar cuáles indicadores no cumplen las características a nivel de Fin y de Propósito y se debe adjuntar el Anexo 4 "Indicadores", con el análisis de cada uno de los indicadores de la MIR.





Para realizar el análisis, se deben usar las siguientes definiciones: a) Claridad: el indicador deberá ser preciso e inequívoco; b) Relevancia: el indicador deberá reflejar una dimensión importante del logro del objetivo; c) Economía: la información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable; d) Monitoreable: el indicador debe poder sujetarse a una verificación independiente; y e) Adecuado: el indicador debe aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.

19.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser la MIR y Fichas Técnicas de los indicadores.

20. Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información:

- a) Nombre.
- b) Definición.
- c) Método de cálculo.
- d) Unidad de Medida.
- e) Frecuencia de Medición.
- f) Línea base.
- g) Metas.
- h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular o nominal).

Si el programa no cuenta con Fichas Técnicas de sus indicadores, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Si” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | • Del 0 al 49% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen todas las características establecidas. |
| 2 | • Del 50 al 69% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen todas las características establecidas. |
| 3 | • Del 70 al 84% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen todas las características establecidas. |
| 4 | • Del 85 al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen todas las características establecidas. |

20.1. En la respuesta se deben explicar las áreas de mejora de las Fichas Técnicas de los indicadores. En el Anexo 4 “Indicadores”, se debe incluir el resultado del análisis de cada Ficha Técnica de los indicadores de la MIR con respecto a las propiedades señaladas en la pregunta. El formato del Anexo se presenta en la sección Formatos de Anexos de estos Términos de Referencia.





20.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser la MIR y Fichas Técnicas de los indicadores.

21. Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:
- Cuentan con unidad de medida.
 - Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.
 - Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.

Si las metas del programa no cumplen con alguna de las características establecidas, se considera información *inexistente*, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “SI” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> Del 0 al 49% de las metas de los indicadores del programa tienen todas las características establecidas. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> Del 50 al 69% de las metas de los indicadores del programa tienen todas las características establecidas. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> Del 70 al 84% de las metas de los indicadores del programa tienen todas las características establecidas. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> Del 85 al 100% de las metas de los indicadores del programa tienen todas las características establecidas. |

21.1. En la respuesta se debe indicar la forma en que el programa establece sus metas y la información que utiliza para la construcción de las mismas. Las metas son del ejercicio fiscal evaluado. Las características de cada meta deben de analizarse en una matriz que integre el cumplimiento por característica, las causas por las que se considera no cumplen con alguna de las características y propuestas de mejora. La matriz debe adjuntarse en el formato Anexo 5 “Metas del programa”

Se entenderá por las metas laxas aquellas que se establecen por debajo del umbral de la capacidad del programa, por lo cual se superan con facilidad, como referencia se puede considerar aquellos indicadores cuyo avance respecto de la meta es mayor de 110%. Una meta establecida adecuadamente alcanzará un rango entre 90% y 110%. El evaluador deberá indagar y valorar por la metodología utilizada para el establecimiento de las metas para cada uno de los indicadores de la MIR del programa.

21.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser documentos normativos, la MIR, Fichas Técnicas de los indicadores, documentos de planeación



[Handwritten signature]





22. Cuántos de los indicadores incluidos en la MIR tienen especificados medios de verificación con las siguientes características:

- Oficiales o institucionales.
- Con un nombre que permita identificarlos.
- Permiten reproducir el cálculo del indicador.
- Públicos, accesibles a cualquier persona.

Si ninguno de los indicadores del programa cuenta con medios de verificación con al menos una de las características descritas, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Si” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|---|
| 1 | • Del 0 al 49% de los medios de verificación cumplen con las todas características establecidas en la pregunta. |
| 2 | • Del 50 al 69% de los medios de verificación cumplen con todas las características establecidas en la pregunta. |
| 3 | • Del 70 al 84% de los medios de verificación cumplen con todas las características establecidas en la pregunta. |
| 4 | • Del 85 al 100% de los medios de verificación cumplen con todas las características establecidas en la pregunta. |

22.1. En su respuesta se deben incluir las áreas de mejora de los medios de verificación de los indicadores.

22.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser MIR y Fichas Técnicas.

23. Considerando el conjunto *Objetivo-Indicadores-Medios de verificación*, es decir, cada renglón de la MIR del programa es posible identificar lo siguiente:

- Los medios de verificación son los necesarios para calcular los indicadores, es decir, ninguno es prescindible.
- Los medios de verificación son suficientes para calcular los indicadores.
- Los indicadores permiten medir, directa o indirectamente, el objetivo a ese nivel.

Si no se identifica algún elemento establecido en la pregunta en ninguno de los conjuntos *Objetivo-Indicadores-Medios de Verificación* se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Si” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:





| Nivel | Criterios |
|-------|---|
| 1 | • Uno de los conjuntos Objetivo-Indicadores-Medios de verificación del programa tienen las características establecidas. |
| 2 | • Dos de los conjuntos Objetivo-Indicadores-Medios de verificación del programa tienen las características establecidas. |
| 3 | • Tres de los conjuntos Objetivo-Indicadores-Medios de verificación del programa tienen las características establecidas. |
| 4 | • Todos los conjuntos Objetivo-Indicadores-Medios de verificación del programa tienen las características establecidas. |

23.1. En la respuesta se debe explicar, de manera resumida, las áreas de mejora de la lógica horizontal de la MIR por niveles de objetivos. Se entenderá por conjuntos Objetivo-Indicadores-Medios de verificación a los siguientes:

- a) Fin-Indicadores a ese nivel-Medios de Verificación de dichos indicadores.
- b) Propósito-Indicadores a ese nivel-Medios de Verificación de dichos indicadores.
- c) Componentes-Indicadores a ese nivel-Medios de Verificación de dichos indicadores.
- d) Actividades-Indicadores a ese nivel-Medios de Verificación de dichos indicadores.

23.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser la MIR y Fichas Técnicas.

Valoración final de la MIR

24. Sugiera modificaciones en la MIR del programa o incorpore los cambios que resuelvan las deficiencias encontradas en cada uno de sus elementos a partir de sus respuestas a las preguntas de este apartado.

No procede valoración cuantitativa.

24.1. En la respuesta se debe incluir la justificación del diseño propuesto o las modificaciones sugeridas. Se debe incluir el Anexo 6 "Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados". De ser posible, en las propuestas de mejora se debe considerar la inclusión de indicadores desagregados por sexo, que permitan observar los cambios en las condiciones de vida de mujeres y hombres.

24.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser la MIR, Fichas Técnicas de los indicadores, el diagnóstico del programa, ROP y/o documentos normativos del programa.





APARTADO VI PRESUPUESTO Y RENDICIÓN DE CUENTAS
Registro de operaciones programáticas y presupuestales

25. El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en las siguientes categorías:
- Gastos en operación: Se deben incluir los directos (gastos derivados de los subsidios monetarios y/o no monetarios entregados a la población atendida, considere los capítulos 2000 y/o 3000 y gastos en personal para la realización del programa, considere el capítulo 1000) y los indirectos (permiten aumentar la eficiencia, forman parte de los procesos de apoyo. Gastos en supervisión, capacitación y/o evaluación, considere los capítulos 2000, 3000 y/o 4000).
 - Gastos en mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000, 3000 y/o 4000.
 - Gastos en capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej. terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).
 - Gasto unitario: Gastos Totales/población atendida (Gastos totales=Gastos en operación + gastos en mantenimiento). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben de considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.

Si el programa no ha identificado ni cuantificado gastos en operación de los bienes y/o servicios que ofrece o si no desglosa al menos uno de los conceptos establecidos, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | • El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa uno los conceptos establecidos. |
| 2 | • El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa dos de los conceptos establecidos. |
| 3 | • El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa tres de los conceptos establecidos. |
| 4 | • El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa todos los conceptos establecidos. |

25.1. En la respuesta se debe explicar la metodología, las fórmulas de cuantificación, las fuentes de información utilizadas, los gastos desglosados y/o unitarios





determinados, y las áreas de mejora identificadas. La información se debe incluir en el Anexo 7 "Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación"

25.2. En la respuesta se debe explicar cuánto del total del presupuesto del programa llega a la población atendida en bienes y/o servicios, monetarios o no monetarios. Es decir, a cuánto asciende el apoyo otorgado entregado a la población atendida. Se deberá cuantificar el monto total de subsidios y transferencias, considere capítulo 4000.

25.3. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser documentos normativos, información contable y el Presupuesto de Egresos del Municipio.

Rendición de cuentas

26. El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:

- Los documentos normativos están actualizados y son públicos, esto es, disponibles en la página electrónica.
- Los resultados principales del programa, así como la información para monitorear su desempeño, están actualizados y son públicos, son difundidos en la página.
- Se cuenta con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información acorde a lo establecido en la normatividad aplicable.
- La dependencia o entidad que opera el Programa propicia la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas y a su vez genera las condiciones que permitan que ésta permee en los términos que señala la normatividad aplicable.

Si el programa no cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas o los mecanismos no tienen al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "SI" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|---|
| 1 | • Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen una de las características establecidas. |
| 2 | • Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen dos de las características establecidas. |
| 3 | • Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen tres de las características establecidas. |
| 4 | • Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen todas las características establecidas. |






26.1. En la respuesta se deben indicar los mecanismos de transparencia existentes, medios de difusión de dichos mecanismos y propuestas para las áreas de oportunidad identificadas. Los resultados principales se refieren a resultados a nivel de Fin, de Propósito y/o de Componentes.

26.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser documentos normativos del programa, documentos oficiales, página de Internet, así como recursos de revisión de las solicitudes de información y las resoluciones de los recursos de revisión.

27. Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Si el programa no cuenta con procedimientos de ejecución de obras y/o acciones o los procedimientos no cuentan con al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | • Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen una de las características establecidas. |
| 2 | • Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen dos de las características establecidas. |
| 3 | • Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen tres de las características establecidas. |
| 4 | • Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas. |

27.1. En la respuesta se deben señalar cuáles son las características establecidas que tienen los mecanismos documentados por el programa para verificar la entrega de apoyos a beneficiarios y la evidencia de dichas afirmaciones. Asimismo, se deben mencionar las áreas de mejora detectadas en los mecanismos y las características que no tienen. Se entenderá por sistematizados que la información del mecanismo se encuentre en bases de datos y disponible en un sistema informático.

27.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser documentos normativos, manuales de procedimientos y/o documentos oficiales.






APARTADO VII. ANÁLISIS DE POSIBLES COMPLEMENTARIEDADE Y COINCIDENCIAS CON OTROS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

28. ¿Con cuáles programas y en qué aspectos el programa evaluado podría tener con complementariedad y/o coincidencias?

No procede valoración cuantitativa.

28.1. En la respuesta se debe incluir el análisis que consideren los siguientes aspectos para determinar coincidencias o complementariedades: a) el Propósito de los programas y/o acciones de desarrollo social con otros programas federales, b) la definición de la población objetivo, c) los tipos de apoyo otorgados por el programa y d) la cobertura del programa.

En el formato del Anexo 8 "Complementariedad y coincidencias entre programas presupuestarios", se deben incluir las citas de los textos que son similares entre el programa evaluado con otros programas presupuestarios. Mediante el análisis se deben detectar los casos en que: a) los objetivos son similares y por lo tanto podrían existir coincidencias; b) atienden a la misma población, pero los apoyos son diferentes y, por lo tanto, pueden ser complementarios; c) sus Componentes son similares o iguales y atienden a diferente población, por lo tanto, son complementarios; y d) sus Componentes son similares o iguales y atienden a la misma población, por lo tanto, coinciden.

Se debe indicar si se han establecido señalamientos explícitos de las complementariedades en los documentos normativos y/o convenios de colaboración con instancias públicas que estén dirigidos a establecer canales de coordinación.

28.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser documentos oficiales y MIR de programas presupuestarios.

ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES

Se debe integrar en la tabla "Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones" presente en esta sección, las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, especificadas por cada tema de la evaluación. En dicha tabla se debe incluir máximo 5 fortalezas y/u oportunidades, 5 debilidades y/o amenazas, y 5 recomendaciones por tema de la evaluación.

El formato la tabla, donde se debe responder, es el siguiente:





Tabla 1. "Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones"

| Apartado de la evaluación: | Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza | Referencia (pregunta) | Recomendación |
|--|---|-----------------------|---------------|
| Fortaleza y Oportunidad | | | |
| Justificación de la creación y del diseño del programa | | | |
| Debilidad o Amenaza | | | |
| | | | |

Nota: Se debe realizar una tabla por cada uno de los temas de la Evaluación.

CONCLUSIONES

Las conclusiones deben ser precisas y fundamentarse en el análisis y la evaluación realizada en cada una de sus secciones. La extensión máxima es de dos cuartillas.

Adicionalmente, se debe incluir la Tabla "Valoración Final del diseño del programa" con la información de cada tema. El formato de dicha tabla se presenta a continuación:

Tabla 2. "Valoración Final del programa"

| Tema | Nivel | Justificación |
|---|-----------------------------------|---------------|
| Justificación de la creación y del diseño del programa | | |
| Contribución a la meta y objetivos | | |
| Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad | | |
| Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención | | |
| Matriz de Indicadores para Resultados | | |
| Presupuesto y rendición de cuentas | | |
| Complementariedades y coincidencias con otros programas presupuestarios | | |
| Valoración final | Nivel promedio del total de temas | |

Nivel= Nivel promedio por tema

Justificación= Breve descripción de las causas que motivaron el nivel por tema o el nivel total

(Máximo 100 caracteres por Módulo)



[Handwritten signature]





FICHA TÉCNICA

Ficha Técnica

Finalmente, se debe llenar los siguientes incisos, los cuales forman parte de la Ficha Técnica que consiste principalmente en datos generales de la instancia evaluadora, así como el costo total de la evaluación.

| | |
|---|--|
| Nombre de la instancia evaluadora | |
| Nombre del coordinador de la evaluación | |
| Nombres de los principales colaboradores | |
| Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación | |
| Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación | |
| Forma de contratación de la instancia evaluadora | |
| Costo total de la evaluación | |
| Fuente de financiamiento | |

FORMATOS

FORMATO ANEXO 1.- Metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo

En el Programa Presupuestario aplicado por la Dependencia se define, caracteriza y cuantifica la población objetivo y potencial. Además, en un documento complementario proporcionado como insumo para la realización de esta evaluación, se incluyen las definiciones, método para su cuantificación y fuentes de información de población potencial, objetivo y atendida.

a) Población Potencial

Se entenderá por población potencial a la población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.

b) Población Objetivo

Se entenderá por población objetivo a la población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad. La población objetivo, se establece como meta a alcanzar en el año que se trate.





a) Población Atendida

Se entenderá por población atendida a la población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.

FORMATO ANEXO 2.- Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios

¿El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales u otras).

El Programa no cuenta con información sistematizada de la demanda total de apoyos dado que este programa como tal no tiene relación con entrega de apoyos sociales.

¿El programa cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo? En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo.

No procede valoración cuantitativa.

El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:

El programa no cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo o la estrategia no cuenta con al menos una de las características establecidas en la pregunta se considera información inexistente.

FORMATO ANEXO 3.-MIR

| Anexo3. Matriz de indicadores para Resultados | |
|---|--|
| Nombre del Programa: | |
| Modalidad: | |
| Dependencia/Entidad: | |
| Unidad Responsable: | |
| Tipo de Evaluación: | |
| Año de la evaluación: | |
| Nivel de objetivo | |
| Fin | |
| Propósito | |
| Componentes | |
| Actividades | |
| | |
| | |
| | |



FORMATO ANEXO 4. Indicadores

| Anexo4. Indicadores | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|----------------------|-------------------|-------|-----------|-----------|--------------|----------|------------|------------------|------------------------|------------|-------|------------------------------|
| Nombre del Programa: | | | | | | | | | | | | | |
| Modalidad: | | | | | | | | | | | | | |
| Dependencia/Entidad: | | | | | | | | | | | | | |
| Unidad Responsable: | | | | | | | | | | | | | |
| Tipo de Evaluación: | | | | | | | | | | | | | |
| Año de la evaluación: | | | | | | | | | | | | | |
| Nivel de objetivo | Nombre del Indicador | Método de calculo | Claro | Relevante | Económico | Monitoreable | Adecuado | Definición | Unidad de Medida | Frecuencia de Medición | Linea base | Metas | Comportamiento del indicador |
| Fin | | | | | | | | | | | | | |
| Propósito | | | | | | | | | | | | | |
| Componentes | | | | | | | | | | | | | |
| Actividades | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

FORMATO ANEXO 5. Metas del programa

| Anexo5. Metas del programa | | | | | | | | | |
|----------------------------|----------------------|------|------------------|---------------|-----------------------------------|----------|---------------|--------------------------------|--|
| Nombre del Programa: | | | | | | | | | |
| Modalidad: | | | | | | | | | |
| Dependencia/Entidad: | | | | | | | | | |
| Unidad Responsable: | | | | | | | | | |
| Tipo de Evaluación: | | | | | | | | | |
| Año de la evaluación: | | | | | | | | | |
| Nivel de objetivo | Nombre del Indicador | Meta | Unidad de Medida | Justificación | Orientada a impulsar el desempeño | Factible | Justificación | Propuesta de mejora de la Meta | |
| Fin | | | | | | | | | |
| Propósito | | | | | | | | | |
| Componentes | | | | | | | | | |
| Actividades | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |



FORMATO 6. Propuesta de mejora MIR

Sugerir modificaciones en la MIR del programa o incorpore los cambios que resuelvan las deficiencias encontradas en cada uno de sus elementos a partir de sus respuestas a las preguntas de este apartado. Formato libre.

FORMATO ANEXO 7. Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación

| Anexo7. Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación | | | |
|--|---------------------------|--|-----------|
| Capítulos de gasto | Concepto | Total | Categoría |
| 1000: Servicios personales | 1100 | Remuneraciones al personal de carácter Permanente | |
| | 1200 | Remuneraciones al personal de carácter Transitorio | |
| | 1300 | Remuneraciones adicionales y especiales | |
| | 1400 | Seguridad social | |
| | 1500 | Otras Prestaciones Sociales y economicas | |
| | 1600 | Previsiones | |
| | 1700 | Pago de estímulos a servidores públicos | |
| | Subtotal de Capítulo 1000 | \$ - | |
| 2000: Materiales y suministros | 2100 | Materiales de administración, emisión de documentos y articulos | |
| | 2200 | Alimentos y utensilios | |
| | 2300 | Materias primas y materiales de producción y comercialización | |
| | 2400 | Materiales y artículos de construcción y de reparación | |
| | 2500 | Productos químicos, farmaceuticos y de laboratorio | |
| | 2600 | Combustibles, lubricantes y aditivos | |
| | 2700 | Vestuario, blancos, prendas de protección y artículos deportivos | |
| | 2800 | Materiales y suministros para seguridad | |
| | 2900 | Herramientas, refacciones y accesorios menores | |
| | Subtotal de Capítulo 2000 | \$ - | |

H. AYUNTAMIENTO DE SOLIDARIDAD
DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y
SEGUIMIENTO
PLAYA DEL CARMEN, QUINTANA ROO
2021 - 2024

H. AYUNTAMIENTO DE SOLIDARIDAD
SECRETARÍA DE PLANEACION Y
EVALUACIÓN
PLAYA DEL CARMEN, QUINTANA ROO
2021 - 2024



FORMATO ANEXO 8. Complementariedad y coincidencias entre programas federales y/o acciones de desarrollo social

| Anexo8. Complementariedad y coincidencias entre programas federales y/o acciones de desarrollo social | | | | | | | | | | |
|---|-----------|---------------------|-----------|--------------------|---------------|----------------------|------------------------|-------------------------------------|---|---------------|
| Nombre del Programa: | | | | | | | | | | |
| Modalidad: | | | | | | | | | | |
| Dependencia/Entidad: | | | | | | | | | | |
| Unidad Responsable: | | | | | | | | | | |
| Tipo de Evaluación: | | | | | | | | | | |
| Año de la evaluación: | | | | | | | | | | |
| Nombre del Programa: | Modalidad | Dependencia/Entidad | Propósito | Población Objetivo | Tipo de Apoyo | Cobertura Geográfica | Fuentes de información | ¿Coincide con el programa evaluado? | ¿Se complementa con el programa evaluado? | Justificación |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |



H. AYUNTAMIENTO DE SOLIDARIDAD
DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO
PLAYA DEL CARMEN, QUINTANA ROO
2021 - 2024

REVISÓ

Lic. Gabriel Quian Moo
Director de Evaluación y Seguimiento



H. AYUNTAMIENTO DE SOLIDARIDAD
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN
PLAYA DEL CARMEN, QUINTANA ROO
2021 - 2024

VALIDÓ

Dra. Yara Faride Briceño Chablé
Secretaria de Planeación y Evaluación